RUP TU RA
PROPAGA AGITA ORGANIZA
19 CONTINENTAL AGOSTO 2016

LA GLOBALIZACIÓN: MAQUINA DEVORADORA DE LA HUMANIDAD

ENRIQUE CONTRERAS R.

FREI BETTO

La Iglesia, como dice San Agustín "es una santa prostituta", o sea que tiene un lado muy malo y feo y un lado muy santo y evangélico.

.....

INDIGENAS RECHAZAN

LA CREACIÓN DEL ARCO MINERO

Contratos ascienden a 4.500 millones de dólares entre 2016 y 2017

EL PAPA FRANCISCO CONDENA RADICALMENTE EL CAPITALISMO

LA GLOBALIZACIÓN: MAQUINA DEVORADORA DE LA HUMANIDAD

Hay quienes todavía no han entendido que la globalización busca por todos los medios reproducir de manera acelerada el capital y país que tenga recursos naturales que les interese, lo convierten en un Estado Corporativo, es decir, quienes lo administran (gobierno) utilizan sus recursos para hacer negocios en condiciones leoninas, hasta el punto que muchos de los gobiernos latinoamericanos –por no decir todos- se encuentran de rodillas frente al imperio del capital.

ENRIQUE CONTRERS RAMÍREZ

La globalización, como paradigma de la economía neoliberal, ya alcanzo todos los rincones del planeta, trayendo consigo más pobreza de la que se tenía, sobre todo para los países que decían estar en "vías de desarrollo" y de manera muy particular para América Latina.

Ese mundo de la globalización, ha reproducido de manera acelerada sus capitales, "La abundancia de bienes alcanza niveles sin precedentes, pero el número de los que no tienen techo, ni trabajo ni apenas que comer aumenta sin cesar. Así, de los 4.500 millones de habitantes con que cuentan los países en desarrollo, casi un tercio no tiene acceso al agua potable. Una quinta parte de los niños no ingiere suficientes calorías y proteínas. Y

alrededor de 2000 millones de individuos –un tercio de la humanidad- padecen anemia". (RAMONET, Ignacio. "La crisis del siglo").

Hasta la presente, la globalización –según investigadores norteamericanos que cita el español Ramonet- solamente en Estados Unidos existen cerca de los 42 millones de habitantes cuya esperanza de vida es inferior a los 60 años, 50 millones de norteamericanos carecen de asistencia médica, 52 millones viven por debajo del umbral de la pobreza y alrededor de los 60 millones se encuentran en el mundo del analfabetismo.

En América Latina nuestro país es un claro ejemplo de lo que en el mundo se está viviendo –a pesar de su riqueza- con el cuento de una llamada revolución, se le entregó al imperio del capital nuestros recursos naturales más preciados cuyas consecuencias se sienten en la mayor dependencia científica y tecnológica, aumento de la deuda externa, inflación, desempleo, deserción escolar, escases de alimentos, hospitales en completo abandono, programas sociales eliminados, carencia de medicamentos –entre otras variables- que nos muestra una realidad inocultable y un futuro incierto.

Petróleo, gas, carbón, coltan, aluminio, oro, cobre, acero, hierro y paremos de contar, su explotación se encuentra en manos de los conglomerados a través de las llamadas empresas mixtas y lo último que acaban de entregar es el arco minero del Orinoco. Conglomerados que en su dinámica dictaminan las normas que rigen la economía mundial.

En esa doctrina de la economía neoliberal, no hay ni puede haber compromiso social. Hemos caído, por irresponsabilidad y avaricia de nuestros gobiernos en un precipicio donde el mercado global dicta el camino a seguir de nuestra economía. Los gobiernos de América Latina entregaron al gran capital el destino de nuestras naciones, unos a nombre de la democracia y otros a nombre del socialismo del Siglo XXI.

EL ESTADO MUNDO DE CONTROL

Hay quienes todavía no han entendido que la globalización busca por todos los medios reproducir de manera acelerada el capital y país que tenga recursos naturales que les interese, lo convierten en un Estado Corporativo, es decir, quienes lo administran (gobierno) utilizan sus recursos para hacer negocios en condiciones leoninas con el gran capital, hasta el punto que muchos de los gobiernos latinoamericanos se

encuentran de rodillas frente al mismo.Ya el concepto de Estado-nación no es tal, el mismo desapareció en la nueva realidad económica neoliberal, ese neoliberalismo, esa economía, esa concepción del desarrollo, esa globalización ha creado y formulado su propio Estado, es el Estado Mundo, el Estado Global, es un Estado supranacional y que en la práctica real se apropió del planeta, de todos sus recursos, contando con sus propios instrumentos de dominación económica, ideológica y militar, cuyos representantes principales se encuentran agrupados en el llamado Eje del Mal, constituido por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Organización Mundial del Comercio (OMC), todos ellos poseen los mismos intereses, el mismo lenguaje, es una sola voz que utiliza la ubicuidad de los medios de comunicación, para exaltar la grandeza y las virtudes del neoliberalismo y su libre mercado.

A ese Estado Global no le interesa la gente, es un Estado sin habitantes, sin seres humanos, allí hay espacio es para las empresas mixtas, conglomerados, multinacionales, es un espacio para el capital solamente el capital, de allí que el Estado Nación es simplemente una formalidad, se mueve en el mundo de las apariencias, de la formalidad, pues es un Estado sin poder real, pues se encuentra subordinado al imperio del capital.

EL EXTRACTIVISMO O SAQUEO DE NUESTROS RECURSOS

Éste nuevo modelo recolonizador, impuesto en nuestras sociedades -claro está- con el aval de los gobiernos, la persona desinformada y alienada no lo nota, no lo percibe, lo ve como un gran avance en sociedades como la nuestra que continua cabalgando en esa razón colonial que no nos ha dejado reencontrarnos como nación latinoamericana y que desde ese colonialismo que hemos arrastrado ha dejado en nosotros una especie de sinestesia, entendida la misma como una sensación a un sentido que no le corresponde.

Pareciera que Latinoamérica estuviese atrapada por el desarrollo instrumental tecnocrático, cibernético, consumista y mercantil de esta nueva expresión del gran capital llamada globalización y junto a su doctrina, imponer el pensamiento único para enajenar de manera colectiva, a los habitantes del planeta para cercenar la creatividad, la imaginación, la reflexión y todo proceso ontocreador que trate de romper la triste historia colonialista que nos ha tocado vivir como naciones.

El planteamiento globalizante del gran capital, coloca a nuestra región, en el juego geopolítico y geoeconómico, cuyo objetivo es colocarnos como la plataforma y el escenario de la expansión y formación de los mercados, de la urbanización irracional, de la industrialización, del extractivismo

depredador del ambiente natural, de la explotación irracional de todos nuestros recursos y que toma de nuestros pueblos su identidad, cultura, costumbres, nacionalidad, para borrarlas tal y como lo vienen haciendo y convertirnos en colonias modernas, enclaves protectorados y emporios, para hacernos naciones más dependientes en función de la acumulación y reproducción de los capitales de los grandes conglomerados que se ubican en nuestras naciones como empresas mixtas.

Indiscutiblemente, que éste nuevo paradigma llamado globalización se ha impuesto tanto en los países llamados capitalistas como socialistas, su lenguaje político por analogía es como el de los camaleones, cambia de color cada vez que le conviene. La democracia que pregona responde a sus propuestas económicas, primero hablaron de la democracia centralizada, después llego la era de la democracia representativa y hoy día nos hablan de una democracia participativa, descentralizada y protagónica.

Razón tenía Ignacio Ramonet (1995), en señalarnos que "en las democracias actuales, cada vez más ciudadanos libres se sienten deglutidos por una suerte de doctrina viscosa que insensiblemente envuelva todo razonamiento rebelde, los inhibe, los trastorna, los paraliza y termina por sofocarlos…".

LA VORACIDAD DEL CAPITAL

Las nuevas tecnologías que se han desarrollado y sobre todo en el teatro de las comunicaciones, han logrado que no exista lugar en la tierra que no haya sido explorado en la búsqueda de energía. Energía que requieren los países desarrollados para seguir edificando sus imperios a través del gran capital.
Donde hay petróleo, gas, carbón y todo lo que concierne a la minería, además de la biodiversidad -independientemente donde se encuentre- hay que tomarlo a cualquier costo y es el gran capital el que coloca las condiciones, porque para tales fines su concepción militarista para la dominación y opresión y bajo el llamado criterio del "desarrollo, civilización y progreso" lo toman, bajo la mirada complaciente –claro está- de los gobiernos de las naciones que lo poseen.

Tal situación, ha creado un sin número de problemas en el orden ambiental que nos está conduciendo a la crisis más profunda que históricamente hemos conocido, pues la posibilidad de la muerte global ya no es una ficción, si seguimos como vamos la humanidad

podría desaparecer y la madre tierra - como la llaman nuestros originarios- quedaría hecha un desierto ya que los procesos industriales que desarrollan los llamados países del primer mundo, no controlan ni les importa los niveles contaminantes que provocan, perjudicando de esta manera gravemente la biosfera terrestre y envenenando cada vez más de manera acelerada el medio ambiente y la vida en general, lo que significa que vamos directamente al suicidio. Lovelock (2007) con respecto al tema y para referenciar lo que estoy señalando, nos indica lo siguiente: "Un cambio climático irreversible puede estar tan próximo que no es prudente confiar en que los acuerdos internacionales salven a nuestra civilización del calentamiento global. (…) Los lugares más vulnerables son las ciudades situadas al nivel del mar, entre ellas Londres y Liverpool. Ante todo, hay que protegerlas contra las primeras fases de la guerra climática y luego estar preparados para una retirada ordenada conforme progresen las inundaciones. Una vez que la tierra empiece a avanzar rápidamente hacia su nuevo estado más caliente el clima desbaratará el mundo político y empresarial". (LOVELOCK, James. "La Venganza de la Tierra". Editorial Arte. Venezuela. Pág. 33-34).

Ignorar estas realidades o querer hacerlos aparecer como una película de ciencia-ficción, es andar fuera del contexto de una situación que ya comienza a manifestarse y comienza a crear en algunos sectores preocupación al entender, que la voracidad de las trasnacionales por explotar los recursos de la tierra no tiene medida y lo peor es que cuentan con la aprobación de los gobiernos sin detenerse a pensar el daño que le causan a sus propias naciones.

Definitivamente, los modelos civilizatorios que en la actualidad conocemos llámese capitalismo o socialismo, andan cabalgando en el paradigma del mundo neoliberal globalizado y en una eterna competencia, donde los países industrializados intentan controlar el poder y los recursos de la tierra, sobre esto basta ver las ambiciones expansionistas de chinos, rusos, norteamericanos, ingleses, franceses – entre otros- donde se valen incluso de la guerra con tal de obtenerlos.

Las "columnas que sostienen la seguridad mundial", nunca habían estado tan amenazadas como ahora, estamos en presencia de una línea llamada "desarrollo" dispuesta arrasar con todo, sin mirar el daño que causan a la humanidad y al planeta, donde los grandes conglomerados valiéndose del poder real que poseen toman posicionamiento de territorios, para explotarlos dejando a su paso grandes

desiertos, además del hambre y la miseria que le dejan a los pueblos.

El mundo occidental parece estar orientado hacia un constante aumento de la incertidumbre, donde no deja de estar presente la crisis económica, política, social y ahora ambiental, producto de estas situaciones ambiciosas del gran capital, que incluso trae consecuencias de orden psíquico a la población.

Nuestros modelos civilizatorios han querido ignorar -con o sin intención- el funcionamiento de la ecosfera entendida ésta como el ecosistema global del planeta tierra, que se encuentra conformado por todos aquellos organismos presentes en la biosfera y las relaciones que se establecen entre estos con el ambiente, de la cual la humanidad y todas sus funciones, actividades y quehaceres son inherentes.
Esa orientación de "progreso y desarrollo" que la civilización occidental promueve a través del gran capital ha generado la crisis que vive el planeta hoy día y lo peor de todo esto, es que la situación se puede agravar si seguimos el camino equivocado, donde la desinformación de los grandes contingentes humanos es otra variable a tomar en cuenta, situación que aprovechan los controladores del poder, en el marco de una sociedad panóptica alienada. Ese poder no le permite a la mayoría de los pueblos percatarse de los niveles de peligrosidad a la que está siendo sometida en esa política del extractivismo, ejecutada por los grupos que dominan el mundo, en su desenfreno de consumo acelerado del capital.
"Esta civilización occidental captura a todo el territorio Europeo y luego lentamente va conquistando otros territorios del planeta, con invasiones colonialistas, dando nacimiento en el plano teórico a un conjunto de leyes de contenido absolutista, verticales, omnímodas que dieron ayer y siguen dando hoy absoluta justificación a los grandes genocidios, ecocidios, violación de la soberanía de los pueblos, los cuales quedan refrendados por los organismos internacionales y regionales de ayer y de hoy como Las Naciones Unidas, UNASUR, La OEA, la OTAN, el Pacto de Varsovia, etc." (Douglas Bravo. "INDIANIDAD Y NUEVA CIVILIZACION". Ponencia presentada en el SEMINARIO INTERNACIONAL "POR UNA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA DESDE ABAJO". 13 AL 16 DE JULIO DEL 2011).

Pero a pesar de todas estas advertencias acerca de la crisis ambiental, la gran preocupación que debe embargar a la humanidad, es que todo esto hasta el momento no hay quien lo detenga y menos que entre en retroceso pues la lógica del capital está en lograr la mayor riqueza posible, en el menor tiempo posible. De allí que la globalización, como paradigma del gran capital, tiene como objetivo, propósito y fin la

reactivación y la reestructuración de la economía en el mundo. Es una doctrina orientada y dirigida tanto al sector industrial como financiero cuyo centro de explotación se encuentra en los recursos naturales de la tierra. En cuanto a esto es muy importante indicar lo siguiente: "En primer lugar, debemos saber que actualmente hay disponibles unos 632 trillones de dólares en valores circulantes que no producen nada. 63 trillones se basan en bienes reales. Hay mucho dinero volando necesitando territorializarse en inversiones, grandes eventos, mega-obras. Fondos de pensiones están envueltos en estas estrategias de inversiones de dinero acumulado (17 trillones de dólares. Sólo por comparar: el PIB de USA es de 15).

En segundo lugar, debemos igualmente entender los Ciclos de acumulación que tienen momentos de alta y momentos de baja. Estamos al final de un ciclo de alta e inicio de un ciclo de baja en donde el horizonte es de mayor violencia para asegurar la continuidad de la acumulación. Por tanto, se trata de un periodo de reconfiguración geográfica del capitalismo, el centro del capitalismo se desplaza del Atlántico norte al Asia, especialmente China. Resultado de una alianza perversa establecida en los años 70 entre Wall Street y el Partido Comunista Chino.
La izquierda piensa que aliándose con China se configura una alianza antiimperialista. Brasil es clave en esta articulación. Hay una integración en nuestro continente – la IIRSA - que es funcional a la continuación imperialista. Para nosotros no es lo mismo el antiimperialismo que el anti-americanismo, y no olvidamos que EEUU sea el centro del imperialismo. Para nosotros una aproximación con China debe tomar por base la Revolución Campesina de 1949 y no la alianza de los gestores del PC chino con los magnates del Wall Street.

Entre la voluntad de explotar la naturaleza que todos los gobiernos hoy hacen para exportar commoditties (en economía es cualquier producto destinado a uso comercial) hay gente que está siendo desterritorializada con una violencia extrema en Conga/Cajamarca, Sierra de Perijá, TIPNIS, Belo Monte, Famatima y tantos otros lugares.
La Invasión del capital que avanza a pasos agigantados vía desposesión, privatización, vía estatización o nacionalización auspiciada por un proceso de integración para la exclusión y la desintegración de los pueblos debe ser urgentemente enfrentada desde una unión, articulación y alianza de los pueblos y movimientos sociales en toda AbyaYala". (IIIer. SEMINARIO INTERNACIONAL DE INTEGRACIÓN DESDE ABAJO. MANIFIESTO).

Solamente un verdadero cambio del modelo socio-económico, distanciado y diferente a los conocidos hasta ahora, podría sacarnos de la debacle en que nos sumieron las clases políticas y económicas dominantes, ahora más que nunca requerimos de inventar un Tercer Camino, que necesariamente habrá que construir en colectivo, que sea profundamente nacionalista, antiimperialista, que recupere los valores perdidos de nuestra real y verdadera manera de ser, que dignifique la vida en colectivo y sobre todo que respete la dignidad del ser humano.

FREI BETTO: CLAVES PARA CAMBIAR LA IGLESIA

Por: Miguel Ángel Gullón Pérez

Frei Betto, fraile dominico de la orden de predicadores. Varias veces premiado por sus libros -nos quedamos con su primer premio en 1985 de Juca Pato de la Unión Brasileña de Escritores, y hace poco, en 2013, con el premio internacional José Martí de la UNESCO-. Entre sus escritos se encuentran, "Bautismo de Sangre", "Minas de Oro" y en colaboración con Leonardo Boff, "Mística y Espiritualidad".

En la entrevista exclusiva dada a ALER Frei Betto nos habla de la iglesia, sus aportes y retrocesos. El teólogo de la liberación también hace hincapié de lo que significa ser dominico.

E: ¿Cómo se siente dentro de la Iglesia?

FB: La Iglesia, como dice San Agustín "es una santa prostituta", o sea que tiene un lado muy malo y feo y un lado muy santo y evangélico. Yo me siento en la Iglesia como me siento en mi familia. En mi familia tengo gente que le siento simpatía, y otros a los que no les tengo simpatía. Con unos tengo más amistad, con otros menos. Así es la Iglesia; y tengo amor a esta Iglesia.

Y sé que una Iglesia es como un país. Si tú le quieres cambiar tienes que estar dentro, no puedes estar fuera. Y yo, desde mis principios, siempre he luchado para que esta Iglesia sea más coherente con el Evangelio de Jesús, que no sea machista, triunfalista, moralista. Que sea exactamente la Iglesia que quiere el Papa Francisco. Si la gente quiere saber qué pienso, cuál es mi modelo de Iglesia, hay que prestar atención a las palabras del Papa Francisco.

E: ¿Y las mujeres tienen cabida en esta iglesia?

FB: Yo siempre he defendido que las mujeres tienen derecho a ser sacerdotes, obispos, cardenales y Papa. Yo no encuentro en los evangelios ninguna razón por la cual la iglesia siga discriminando a las mujeres. Primero porque el que lee el evangelio se encuentran los nombres de las mujeres que estaban integradas en el grupo de Jesús. Segundo, el primer testimonio de la resurrección es una mujer. Tercero las primeras apóstolas son mujeres: la samaritana fue anunciar que había encontrado al mesías, en pozo de Jacob; y Magdalena que fue a anunciar a los apóstoles, que estaban con miedo después de la muerte de Jesús, que Él estaba vivo.

Entonces no encuentro un motivo, a no ser un machismo absolutamente injustificable. Las mujeres son criaturas de Dios tan completas como nosotros. Yo conozco la historia de la discriminación de las mujeres en la iglesia, y allí lamentablemente nuestro hermano Santo Tomás tiene una cuota responsabilidad, porque dentro de las concepciones biológicas y filosóficas que había, la mujer no era un ser humano tan completo como el hombre; más eso en este contexto ya no tiene cabida. La mitad de la humanidad es mujer y la otra mitad hijos de mujeres. ¿Por qué esa discriminación?

E: Nombramos antes a Francisco, quien está haciendo todo lo posible para que tenga ese protagonismo, pero ¿no cree usted que el mensaje del Papa Francisco está llegando a la gente sencilla pero no a la que le tiene que llegar, como a la jerarquía por ejemplo?

FB: Claro, porque habla para una jerarquía muy conservadora nombrada por dos pontificados conservadores. Entonces, es normal que esa gente tenga un pensamiento más conservador, mucho más del derecho canónico que del Evangelio, de mantener la tradición que de hacer renovaciones.

El Papa tiene que seguir esa línea profética guste o no guste, y así como tenemos misa en lenguas vernáculas, el Papa Juan Pablo II cerró el limbo, ya no tenemos el moralismo que había antiguamente. El Papa Francisco tiene todo el respeto por los homosexuales…son cambios importantes y debemos avanzar en eso, sino no seremos testigos vivos de Jesús.

E: También el Papa Francisco se ha abierto más a la teología de la liberación, aunque algunos decían que ya había muerto….La teología ¿no es liberadora y hay que ponerle el calificativo de liberadora?

FB: Un detalle que hay que subrayar para la gente: Francisco ha recibido en la casa Santa Marta a Gustavo Gutiérrez quien, junto con Leonardo Boff, es considerado padre de la teología de la liberación y me ha recibido el 9 de abril de 2014 en la

audiencia pública en el sector de los invitados especiales y pude dialogar con él por algunos minutos.
Entonces, son gestos que expresan que él no tiene ningún prejuicio respecto a la teología de la liberación, porque si fuese así no se habrían producido esos encuentros. La teología de la liberación, que sigue viva ahora, ¿por qué necesita de ese adjetivo? Porque lo que predominaba en la Iglesia Universal era la teología liberal eurocentrada, que debe ser buena para Francia, para Portugal, España, Italia, pero no es buena para el continente latinoamericano en el que la mayoría de la gente vive en situación de opresión y ahí es importante el adjetivo "liberación".
Porque el anhelo más profundo de toda la gente en nuestro continente es tener una vida feliz y digna y para eso hay que cambiar profundamente muchísimas estructuras.

E: Pertenece a la familia dominica, una Orden que congrega monjas, hermanas, frailes, laicos y laicas y que estamos cumpliendo 800 años… ¿Por qué es usted dominico?

FB: Soy Dominico porque Dios me ha dado esta vocación. Yo era militante de la Acción Católica desde los 13 años y los dominicos eran los asesores de la Juventud Estudiantil Católica. Me encantó mucho el testimonio de ellos y me vino la inquietud vocacional, la duda. Pero yo también tenía ganas de ser periodista y lo soy hasta hoy. Ingresé a la universidad para hacer periodismo y al final del primer año, que coincidió con el primer año de la dictadura militar en Brasil (1964), luego de estar 15 días en la cárcel por primera vez, decidí ingresar en los dominicos, no para quedarme sino para quitarme la duda.
Quizá yo no quería llegar a los 40 años con la sensación de que Dios me indicó este camino pero yo no tuve coraje. Como era muy joven dije: "voy a entrar y sino sigo la vocación de periodista u otra cosa". Desde entonces ya son más de 50 años y digo que estoy en la familia dominicana no por virtud sino por vicio. Yo le tengo mucho amor y me siento muy a gusto.

E: Oración, vida en común, estudio, predicación, son los pilares de la vida dominica. ¿Hoy siguen teniendo sentido esos pilares después de 800 años?

FB: Sí, para mí son pilares no solo de la vida dominica sino de la vida cristiana. Todos ellos sin excepción. Somos una familia que tiene 800 años, que por milagro nunca se dividió a pesar de que hay distintas posiciones. Tenemos la Inquisición y lo tenemos que decir claramente, porque no hay que pintarse la cara para hacer de cuenta que somos perfectos. No somos perfectos pero tenemos una trayectoria muy interesante sobre todo en América Latina.
El único de estos atributos dominicos que para mí no es fácil mantener es la vida comunitaria. Por un problema. Un dominico teólogo muy conocido dijo "tenemos demasiados santos y notables pecadores". Tenemos una trayectoria muy evangélica a pesar de algunos de nuestros pesos graves como la Inquisición. El padre Congar decía "mi parroquia es el mundo". Yo puedo decir lo mismo porque ahora estoy aquí en Quito, mañana voy a Brasil y después voy a otras partes. Entonces no es fácil que mantenga una vida comunitaria

regular. Por suerte mis hermanos comprenden mi labor evangélica de predicador.

E: El lema de estos 800 años es "enviados a predicar el Evangelio". ¿Se siente enviado por su comunidad, desde su familia dominica? ¿Cree que este es un lema bueno?

FB: Antes de ser dominico yo ya era un predicador porque nací para comunicarme. A mí siempre me gustó escribir, hablar; yo soy un comunicador. Tengo unos 60 libros publicados, escribo artículos, a veces dos por semana, tengo demasiado trabajo de comunicación. El principal talento que Dios me ha dado es saber comunicarme. Entonces sigo esto y le agradezco a Él que descubrí el contenido de los principios de esta comunicación en la predicación evangélica.

E: En adviento de 1511 fray Antonio de Montesinos en nombre de aquella primera comunidad dominica en estas tierras proclamó: "¿estos no son hombres? ¿Estos no tienen alma racional?", junto a Pedro de Córdoba, Bartolomé de las Casas, y luego Francisco de Victoria, inspirados en Santo Tomás de Aquino. ¿Dónde cree que hacen falta estos "Montesinos"? Comunidades que digan aquello

FB: Yo diría que una familia como la dominica en América Latina que tiene gente como Antonio de Montesinos, Bartolomé de las Casas, es una familia que tiene una responsabilidad delante de las exigencias del proyecto de Dios en la historia. Y diría que donde hace falta esta presencia profética evangélica es dentro de la propia familia dominica. Yo tengo mucho temor de que los jóvenes dominicos no tengan ese fuego profético de estas personas que ustedes y yo hemos citado.

Tengo temor de que estas personas tengan en la cabeza "yo quiero ser sacerdote", cuando lo primero que tenemos que ser es discípulos de Jesús; "yo quiero ser fraile" y lo primero que tenemos que ser es seguidores de Jesús; "yo quiero estar en un convento confortable" y no, lo primero que debemos es aceptar la cruz, los riesgos de la predicación, estar con la gente más pobre. Entonces yo digo que me preocupa un poco si la familia dominica no mantiene vivo este fuego profético evangélico de Montesinos y de De Las Casas. (Resumen Latinoamericano/ Radio Seybo y UDECA /ALER/ 27 de Julio 2016. –*).*

INDIGENAS RECHAZAN LA CREACIÓN DEL ARCO MINERO

Contratos ascienden a 4.500 millones de dólares entre 2016 y 2017, indicó el presidente Nicolás Maduro

AMANDA GÓMEZ
amgomez@el-nacional.com 6 de agosto 2016 - 12:01 am

Desde que el Ejecutivo anunció el 24 de febrero de 2016 la creación del Arco Minero, las comunidades indígenas de Venezuela se han opuesto a la medida. “La decisión de crear el AMO se hace incumpliendo las obligaciones constitucionales de realizar estudios de impacto ambiental y sociocultural en las actividades propensas a generar daños a los ecosistemas (artículo 129), así como consultar de manera previa, libre e informada a los pueblos originarios cuando se aprovechen recursos naturales en hábitats indígenas (artículo 120 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y artículo 7 del Convenio169 de la Organización Internacional del Trabajo)”, se lee en un comunicado apoyado por 67 organizaciones relacionadas con las etnias.

Recordaron que dentro del territorio decretado como AMO en el estado Bolívar habitan los pueblos mapoyo, eñepá, kariña, arawak, akawako, yekuana, sanemá y pemón, cuyos modos de vida serían perturbados irreversiblemente por la actividad minera.

Agregaron que los procesos de consulta deben ser tal y como lo establecen los estándares internacionales de derechos humanos. “No puede continuar promoviéndose este proyecto sin cumplir los requisitos constitucionales”.

Durante el acto realizado en el auditorio Gastón Parra Luzardo del Banco Central de Venezuela para impulsar el desarrollo del motor minero, el presidente Nicolás Maduro expresó sin embargo tener el apoyo de las comunidades indígenas. A este respecto indicó que las etnias se han reunido con Jorge Arreaza, ministro para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología; Vladimir Padrino López, ministro de Defensa, y Aloha Núñez, ministra de Pueblos Indígenas.

Siguen adelante. A pesar del continuo rechazo expresado por estos pueblos, el ministro para el Desarrollo Minero Ecológico, Roberto Mirabal, firmó el viernes acuerdos con empresas nacionales e internacionales, cuyo objetivo es impulsar el Arco Minero. Durante el encuentro el presidente Maduro aclaró que los contratos ascienden a 4.500 millones de dólares entre 2016 y 2017 y que servirán para desarrollar la economía venezolana.

Suscribió un decreto en el cual se establece que 60% de las ganancias obtenidas del Arco Minero serán dirigidas al Fondo de las Misiones y Grandes Misiones. “Fijar 60% ya es una garantía para el desarrollo de planes de vivienda, salud, para el desarrollo de la educación de nuestros hijos”.

Explicó que el acuerdo suscrito entre el Estado y la compañía Gold Reserve establece que Venezuela obtendrá al menos 55% de los ingresos provenientes de los proyectos ejecutados, por medio de una empresa mixta que se dedicará al desarrollo y exploración de proyectos mineros. Sin embargo, el diputado a la Asamblea Nacional, Americo De Grazia, se opone. “Lo que se está haciendo es una vulgar entrega del país. Se trata de una negociación que no cuenta con la aprobación constitucional, que no ha sido legitimada por la AN. Se legalizan el crimen ecológico, el etnocidio y el genocidio que henos venido denunciando”, manifestó.

De acuerdo con las proyecciones del Ministerio de Petróleo y Minería, se calcula que en Bolívar existen 7.000 toneladas de oro. El país sería superado solo por Estados Unidos, que posee 8.133,5 toneladas de reservas auríferas.

Ningún Papa fue tan lejos en la condena del capitalismo

Michael Löwy es un sociólogo y filósofo franco-brasilero, profundo conocedor del pensamiento cristiano latinoamericano. Vale la pena oír su voz en esta entrevista dada al «Correio da Cidadania» del 21/06/2016. He aquí una parte de la entrevista:

Leonardo Boff

La encíclica «Laudato Si'» ataca frontalmente el sistema capitalista. ¿Qué significa esto viniendo de un Papa?

Bergoglio no es marxista y la palabra «capitalismo» no aparece en la Encíclica. Pero queda muy claro que para él los dramáticos problemas ecológicos de nuestra época resultan de los «engranajes de la actual economía globalizada», engranajes que constituyen un sistema

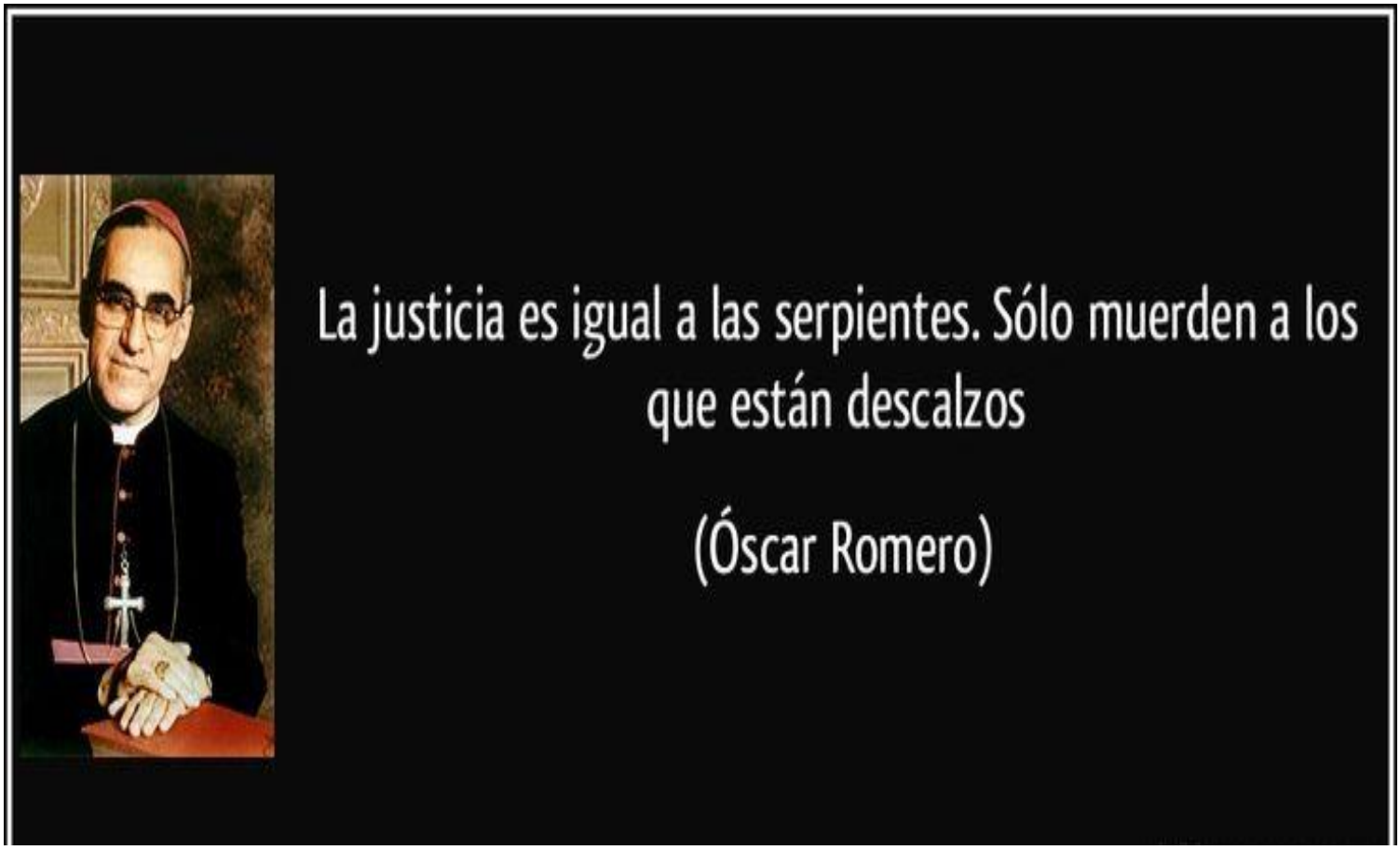
global, «un sistema de relaciones comerciales y de propiedad estructuralmente perverso». ¿Cuáles son para Francisco estas características «estructuralmente perversas»? Ante todo, es un sistema en el cual predominan «los intereses ilimitados de las empresas» y «una discutible racionalidad económica», una racionalidad instrumental que tiene como único objetivo aumentar el lucro. Para el Papa, esta perversidad no es propia de uno u otro país, sino de «un sistema mundial, donde predominan la especulación y el principio de maximización del lucro, y una búsqueda de rentabilidad financiera que tiende a ignorar todo el contexto y los efectos sobre la dignidad humana y el medio ambiente. Así, se manifiesta la íntima relación entre degradación ambiental y degradación humana y ética».□□ La obsesión del crecimiento ilimitado, el consumismo, la tecnocracia, el dominio absoluto del dinero y la divinización del mercado son otras características perversas del sistema. En su lógica destructiva, todo se reduce al mercado y al «cálculo financiero de costes y beneficios». Pero sabemos que «el medio ambiente es uno de esos bienes que los mecanismos de mercado no son capaces de defender o de promover adecuadamente». El mercado es incapaz de tener en cuenta valores cualitativos, éticos, sociales, humanos o naturales, es decir, «valores que exceden cálculos». □□El poder "absoluto" del capital financiero especulativo es un aspecto esencial del sistema, como reveló la reciente crisis bancaria. El comentario de la Encíclica es contundente: «la salvación de los bancos a toda costa, haciendo pagar el precio a la población, confirma el dominio absoluto de las finanzas que no tienen futuro y sólo puede generar nuevas crisis, después de una larga, costosa y aparente cura».□□Asociando siempre la cuestión ecológica y la cuestión social, Francisco constata: «la misma lógica que dificulta tomar medidas drásticas para invertir la tendencia al calentamiento global es la que no permite cumplir con el objetivo de erradicar la pobreza». Existe una larga tradición de crítica del capitalismo liberal, o de los "excesos" del capital en la Iglesia Católica, pero ningún Papa fue tan lejos en condenarlo como Francisco.□□

¿Qué tiene que enseñar la Teología de la Liberación a la izquierda mundial, considerando sus diferentes corrientes de pensamiento?

En primer lugar, ella nos enseña que la religión puede ser otra cosa, diferente del simple "opio del pueblo". Además, Marx y Engels ya habían previsto la posibilidad de movimientos religiosos con una dinámica anticapitalista. La izquierda debe tratar con respeto las convicciones religiosas y considerar a los militantes cristianos de izquierda como parte esencial del movimiento de emancipación de los oprimidos. La teología de la liberación nos enseña también la importancia de la ética en el proceso de concienciación y la prioridad del trabajo de base, junto a las clases populares, en sus barrios, iglesias, comunidades rurales y escuelas.□□

¿La iglesia católica en Brasil está alineada con el Papa Francisco?

Buena parte de los obispos de la CNBB está alineada con Francisco. A algunos incluso les gustaría que fuese más lejos. Otros, por el contrario, piensan que está poniendo en peligro la doctrina de la fe y tratan de poner obstáculos a sus propuestas. Pero la Iglesia brasilera, a pesar de sus límites, en particular en lo que concierne al derecho de las mujeres sobre sus cuerpos –divorcio, contracepción, aborto– es una de las más progresistas del mundo católico.

La «Opción Preferencial por el Pobre», conjunto de ideas y acciones prácticas contrarias a la lógica de acumulación y retención de capital del actual sistema político y económico, si se lleva plenamente a la práctica resultará en confrontaciones violentas. ¿Cómo se posicionaría el Papa en este escenario, según usted?

La Iglesia tradicionalmente busca «evitar» los confrontamientos violentos. Pero en la Conferencia de Medellín de los obispos latinoamericanos, en 1968, fue adoptada una resolución importante que reconoce el derecho de insurrección del pueblo contra tiranías y estructuras opresivas. Como sabemos, algunos miembros del clero llevaron su opción libertaria y su compromiso con la lucha de los pobres hasta las últimas consecuencias, participando en movimientos armados de emancipación□□. Fue el caso de Camilo Torres en Colombia, que decidió unirse al Ejército de Liberación Nacional y murió en combate en 1966. Pocos años después, un grupo de jóvenes dominicos dio su apoyo a la ALN, dirigida por Carlos Marighella, en la lucha contra la dictadura militar. Y en la década de 1970, los hermanos Cardenal y varios otros religiosos participaron en el Frente Nacional de Liberación de Nicaragua. Es difícil prever, en el momento actual, qué tipo de «confrontaciones violentas» se darán contra el sistema capitalista, y menos aún cuál será la posición.